



**Арбитражный суд г. Москвы**  
115191, город Москва, ул. Б. Тульская,  
дом 17

**Истец: Префектура ЦАО г. Москвы**  
109147, г. Москва, ул. Марксистская,  
дом 24

**Ответчик: ООО «Совинтех»**  
127560, г.Москва, ул. Коненкова., д.12,  
кв. 212

**Третье лицо: ГУП г. Москвы Генеральная  
дирекция по обеспечению объектов  
городской инфраструктуры ЦАО**  
121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 11,  
стр. 2

**дело №А40-73819/10-151-624**

### **Письменные пояснения по делу о расторжении договора на строительство гостиницы.**

Между префектурой ЦАО г. Москвы, именуемой в дальнейшем Государственный заказчик и ООО «Совинтех», именуемое Подрядчик заключен государственный контракт от 31.10.2008г. №609/2008 на выполнение комплекса работ по реконструкции Дворца ледового спорта «Центральный» по адресу: ул. Талалихина, д. 28, стр. 4.

В п. 3.2. Контракта не указана конкретная дата начала работ, а поставлена зависимость начала работ от передаточного акта, который должен был быть направлен Подрядчику Государственным заказчиком в течение 1 дня подписания Контракта.

Такой Акт префектурой не составлялся и направлялся подрядчику.

Пунктом 2.7 Контракта предусмотрен авансовый платеж по контракту, который составляет 10% от цены контракта.

Авансовый платеж перечислен не был.

В соответствии с п. 3.2. Контракта начало производства работ определяется датой передачи Подрядчику объекта в производство работ по акту. Акт направляется подрядчику государственным заказчиком в течение 1 (одного) дня со дня подписания Контракта.

Акт о передачи объекта в производство работ государственным заказчиком не передавался.

Соответственно без авансового платежа и Акта о передачи объекта, подрядчик работы по реконструкции объекта не выполнял.

Согласно ст. 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с п. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Основываясь на вышеизложенных нормах, можно сделать вывод, что сведения о начальном и конечном сроках работ являются существенным условием для заключения договора подряда.

В соответствии со ст. 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Как указано в рассматриваемом вопросе, стороны закрешили в договоре, что срок начала производства работ устанавливается с момента передачи объекта Подрядчику по Акту.

Следовательно, стороны поставили срок начала работ в зависимость от условия наступления определенного события (передачи объекта по Акту). В силу этого обстоятельства такой договор можно признать незаключенным, так как начальный срок производства не согласован сторонами.

Эта позиция также подтверждается сформировавшейся арбитражной практикой. Например, в постановлении ФАС УО от 24.06.2010г. №Ф09-4761/10-C2 и постановлении ФАС УО от 10.06.2010г. №Ф09-3885/10-C2 указано, что если стороны не указали конкретную дату начала работ в договоре, то договор считается незаключенным.

В Постановлении ФАС Дальневосточного округа от 20.08.2009 N Ф03-3960/2009 отмечается: стороны заключили договор подряда и указали, что срок начала работ устанавливается с момента оплаты заказчиком счета на комплектующие материалы, выставленного подрядчиком. Суд посчитал, что определение сторонами начального и конечного сроков выполнения работ

поставлено в зависимость от условия наступления события (оплаты счета на комплектующие и исполнения договорных обязательств) и признал договор подряда незаключенным в силу несогласованности начальных и конечных сроков производства работ.

ФАС Уральского округа в Постановлении от 06.07.2009 N Ф09-4110/09-С4 по делу N А76-26600/2008-6-640/215 указывает: сторонами не согласованы начальный и конечный сроки выполнения работ, что является существенным условием для данного вида договора, и признает рассматриваемый договор подряда незаключенным.

В Постановлении ФАС Московского округа от 22.09.2009 N КГ-А40/9246-09-П указывается, что условие договора строительного подряда о перечислении аванса без указания точной даты совершения этого действия не может быть признано событием, которое неизбежно должно наступить. Договор с указанным условием не согласовывает начальный и конечный сроки выполнения работ, в связи с чем такой договор нельзя признать заключенным.

Существенные условия сторонами контракта не выполнены (не подписан Акт передачи объекта, оплата не осуществлена, работы не выполнены).

На основании изложенного, государственный контракт от 31.10.2008г. №609/2008 между префектурой ЦАО г. Москвы и ООО «Совинтех» на выполнение комплекса работ по реконструкции Дворца ледового спорта «Центральный» по адресу: ул. Талалихина, д. 28, стр. 4 необходимо признать незаключенным.

Приложение: копия доверенности на 1л.

**Представитель префектуры ЦАО г. Москвы  
по доверенности**

**Г.Т. Овадюк**